

Energetikas

VAKARŲ STABYBOS VALDYBOS PARTINIO KOMITETO, JUNGtinio PROFSAJUNGOS
KOMITETO, KOMJAUNIMO KOMITETO IR ADMINISTRACIJOS ORGANAS

LAIKRASTIS JKURTAS
1980 M.
GRUODZIO MEN. 19 D.

Nr. 15 (423)
Kalna 1 kap.

1989 m. balandžio 12 d.
Trečiadienis

VLKS—Lietuvos komjaunimas Svarstome. Ginčijamės. Siūlome.

Balandžio 21 dieną įvyks Vakarų stabybos valdybos komjaunimo konferencija. Joje bus aptariami Lietuvos Lenino Komunistinės Jaunimo Sajungos Statuso ir Programos projektai. Kokias mintis šie programiniai dokumentai sukelė Vakarų stabybos valdybos komjaunuoliams ir ko-

Pasakėjus atvirai, aš nekantriai laukiau, kada bus išspausdintas programinių dokumentų projektas, kuriam pritarta Lietuvos LKJS Plenumo. Pastaruoju metu šia tema vyko nemaža diskusijų su Lietuvos LKJS CK darbuotojais. Būta tokų susitikimų ir pas mus Sniečkuje. Dauguma pokalbių dalyvių išėjo su ta mintimi, kad šiu dokumentu pasirodymas komjaunuolių tarpe turi sukelti tikrą pakilimą. O kodėl giri ne? Mes išpratome, kad komjaunuolių gali spręsti reikalus tik nurodant iš viršaus. Bet kodėl mūsų Respublikoje negali iškilti mintys ir idėjos, pajėgos išjūdinti jaunimą, atstatyti pakru-

munistams galima spręsti iš interviu, kuriuos „Energetikas“ paėmė tuo metu, kai buvo ruošiamasi konferencijai.

Pokalbi pradeda jaunas komunista M. Michailas Kormakovas, MSV-21 komjaunimo organizacijos sekretorius.

ir darbo patirtimi. Laikas atsakyti nuo stojimo į komjaunimą savanoriškai prievertiniu keliu. Tegul mūsų bus mažiau, bet tai bus bendraminių sąjunga. Tuo pačiu mes išsilaisvinimės nuo nereikalingo balaisto, kuris kasdieniniame darbe esti tiktais kliūtimi. Duosime galų gale daugiau teisių pirminėms organizacijoms, tame skaičiuje ir finansiniu, kad patiemis priklausytų tam tikra suma iš surinktų mokesčių

Vienok, nieko panašaus mes nepamatėme išspausdintose dokumentuose. Juo labiau pat statusas, o iš visa ko sprendžiant tai Lietuvos LKJS įstatat. Dėl surinktų su kitu šalių jaunimo organizacijomis, keistis nuomonemis

(Nukelta į 2 psl.)

Konopliovas — TSRS liudies deputatas

Pagal rinkimų į TSRS liudies deputatus rezultatus Ignalinos nacionalinėje teritorinėje rinkiminėje apygardoje Nr. 234 TSRS liudies deputato mandata gaus Gediminas Konopliovas.

Balandžio 9 dieną per pakartotinį balsavimą už jį balsavo 29502 žmonės. Už C. Kudabą 26927 žmonės. Sniečkuje už G. Kudabą atidavė balsus 984 rinkėjai, o už G. Konopliovą — 12089.

Viso balsavime dalyvavo 57753 žmonės, galiojančiais pripažinti 55777 būletenių.

Sniečkuje balsavo 68 procentai rinkėjų.

„Energetiko“ informacija



III mikrorajone atsidarė nauja kavinė „Vilkaragis“
N. CIPLIENĖS nuotrauka

VISKAS GERAI?

Vakarų stabybos valdybos kolektyvinės sutarties sudamo konferencijoje pareikšta nemaža priekalštų darbininkų aprūpinimo skyriui. Mūsų korespondentė R. Zdanova susitiko su darbininkų aprūpinimo skyriaus viršininku pavaduotoju L. Pleviškiu ir papraše atsakyti į klausimus, dominančius valdybos darbuotojus.

— Pasisakėj konferencijoje jungtinio profsajungos komiteto 150 pirmmininkas A. Zavjalovas kalbėjo apie tai, kad Kinijos Liaudies Respublikos gaminiai iš kallio (kepurės) išgulėjo bazėje ištisus metus. Kai prekės prarado išvalzdą, darbininkų aprūpinimo skyrius nusprenė nuo gruodžio 27 dienos iki 31 dienos jas realizuoti pagal talonus. Zavjalovas pastebėjo, kad taip pat atsitiko ir su puskaliniais.

— Si informacija neteisinga. Puskaliniai buvo 10—15 vienetų, jie gauti lapkričio mėnesį, o gruodžio mėnesį realizuoti. Keprės išgulėjo tris mėnesius. Mes turime teisę pasikirstyti prekes kiekvienam mėnesiui, kad jos tolygiai būtu pristatomos į pardavutes. Toks pavyzdis: žirnelius gauname spalio mėnesį, o paskui tolygiai pasikirstome kiekvienam mėnesiui.

— Daug priekalštų dėlto, kad talonai prekėms išsigyt galioja trumpą laiką. O ir skirstymui lieka viso 3—4 dienos, sunku juos pasikirstyti tolygiai, atsižvelgiant į poreikius.

— Tegul kaltę už talonus prisima profsajungos komitetai. Su Jungtiniu

profssajungos komitetu suderintas dešimties dienų talonų realizavimo terminas. Reikia, kad profsajungos komitetai dirbtų efektyviai. Mes dešimties dienų termino laikomės.

— O jeigu kas nespėjo laiku nusipirkti deficitinę prekę?

— Išsprendžiame šiuos klausimus teigiamai. Bet talone pažymime pirkimo datą. O tai reikalinga, kad pasiteisintume prieš mus tikrinančias komisijas.

— Jus dažnai tikrina?

— O! Kiekvieną dieną.

Padidintos paklausos prekės parduodam dalyvaujant kontroleriams, po 18 valandos. Tokios prekės registruojamos sunumeruotos, išsirote knygose, nurodoma, koks kontrolerius dalyvavo prekiaujant.

— Stai, pavyzdžiui, parodutuvėje Nr. 21 „Avilyne“ sausio 4 ir kovo 1 dienomis buvo prekiaujama importine avalyne, dalyvavo Gavlovskaja, Kotova, Kazak. Trečiojo mikrorajono parodutuvėje Nr. 6 kovo 15 ir 23 dienomis buvo prekiaujama trikotažo gaminiai. Dalyvavo Gavlovskaja, Kazak.

— O kaip skirstomi skaibimo milteliai, mūlas?

tenka 10 procentų ketvirtio premijos. O tai 50—60 rublių.

— Pirmajame darbininkų aprūpinimo skyriaus sandėlyje rastas didelis trūkumas. Kas jo kaltininkas?

— Pirmajame maisto prekių sandėlyje trūko prekių 6065 rubliams. Tai sandėlio vedėjas J. Katkovas kaltė. Kaip praradus pasitikėjimą jis atleista iš darbo, o duomenys apie trūkumą perduoti tardymo organams. J. Katkova didžiąją trūkumą dalį padidėj, dabar dirba valgykloje Nr. 9 indu plovėja.

— Pasitaiko pas mus pažidimų ir kituose kolektyvuose. Kiekvienas atvejis buvo išnagrinėtas, parašytas įšakymai. Jei grubus, pažidimas — atleidžiamas iš darbo. 1989 metų sausio 16 dieną kulinarijos parodutuvėje Nr. 19 pas parodavė J. Romančenko bu-

vo aptiktas giliašo likutis. Ji už prekybos taisyklių pažeidimą atleista iš darbo. Už prekiavimą nefaktūrinėmis prekėmis pasiūlyta atleisti iš darbo sandėlininkė A. Sergejeva, tačiau kolektivas užtarė ją.

— Esant Sniečkuje sudėtingai išdarbinimo problemai, jūs, matoma, neuždarate kadrų stygius, turite galimybę pasirinkti?

— Žiūrint kokių profesijų. Pramoninių prekių pardavėjų iš tikro yra daug, nors užmokesčis ir nedidelis — viso 80 rublių. Tačiau trūksta darbininkų. Dabar reikia 20 žmonių: dviejų parduotuvų direktorių pavaduotojų, 5 žmonių remonto grupėje, indu plovėjų. Prekyboje darbo užmokesčis pats mažiausias. Vidutinis visuomenės maitinimo įmonės darbuotojo atlyginimas, išskaitant ir visas galimas premijas, — 129 rubliai.

Mūsų pokalbis su L. Pleviškiu prasidėjo nuo pretenzijų prekybai, kurias reiškia darbininkai. Tačiau jo pabaiga verčia susimystoti apie ką kitą. Pavyzdžiu, apie tai, kad maži užmokesčiai kartais stumia žmogų į nesąžiningus poelgis. Taigi ir čia pasireiškia bendros bėdos: žmogaus uždarbis neatitinka pragyvenimo lygiul. Darbuotojų atlyginimas, reikia tikėtis, pasikels į gerą pusę. Tačiau to paties norisi tikėtis ir iš prekybos darbo. Nors L. Pleviškis ir mano, kad tualetinio mūlo problema išspresta, vargu ar pirkėjai pritaria tokiam jo požiūriui: mūlas tai brangus, o pigaus nėra. Ne taip viskas sklandžiai ir su talonais, ir su deficitinėmis prekėmis, kaip stengesi iškinti darbininkų aprūpinimo skyriaus viršininko pavaduotojas. Norėtusi, kad gyventojai pasidalint savo mintimis apie Vakarų stabybos valdybos darbininkų aprūpinimo skyriaus darbą, pagrįsdam jas konkrečiai ir tiksliai faktais.

Į visus mūsų miesto gyventojus, į visus darbo kolektyvus, į visuomenines organizacijas ir Sniečkaus Sajūdžio grupę!

Gerbiai draugai! Didžiajai iniciatyvai sukončia 70 metų. Mes kviečiame jus dalyvauti lenininėje komunistinėje šeštadienio talkoje!

Jūsų trūkas darbo vietose, kiemuose ir gatvėse, šiukšlynų valymas miško parkuose ir miesto apylinkėse, pavers mūsų Sniečku-

dar švaresniu, jaukesniu ir gražesniu.

Visas talkoje uždirbtas lėšas siūloma perskaiciuoti „Gallestingumo“ fondą, į kurį prie gyvėvlietės Liaudies deputatų tarybos, paskui dalį lėšų skiriant šefuojamoms mokykloms internatams.

VISI I KOMUNISTINE SESTADIENINE TALKA!

Miesto Socialistinio Judėjimo „Jedinstvo“ taryba.

Kodėl aš nerašau laikraščiui „Nauja vaga“?

Ignalinoje vykusiame paskutiniame partiname ūkiname aktyve pasiskieji griežtai kritikavo laikraščio „Nauja vaga“ redakciją už spaudojamas medžiagos neobjektyvumą. Savo atsakomajame pasiskyme laikraščio redaktorius M. Krupauskas į šiuos priekaištus atsakė, kad „Sajūdžio“ atstovai laikraščiui pateikia daug medžiagos, todėl jų straipsniai ir spaudojame, o sniečkėliai rašo mažai.

Po partinio ūkinio aktyvo paskutiniuose dviuje se laikraščio numeriuose išspausdintos Sniečkaus gyventojų žinutės, tačiau mažiausiai dviųose iš jų jų redakcija, be autorių žinių, iš esmės pakeitė straipsnių prasmę. Taip, 1989 metų kovo 21 dienos žinutėje „Išgirdome griežtai žodį“ vietoj „Niekas mūsų į mitingą neginė. Mūsų mitingas — tai darbo kolektivų sprendimas“ laikraštyje išspausdinta... šie mitingai priverstiniai“. Žinutės autorių paprikaištavo redakcijai, tačiau ir po autorius telefono skambučio redaktoriui protestas nebuvo išspausdintas.

Dar vienas pavyzdis. Žinutėje „Kas jūs, pilieti Ivanovai?“ autorius originale buvo rašoma apie Sniečkuje vasario 2 dieną vykusiam mitinge pasiskiusi Lietuvos TSR Ministerijos Tarybos pirmmininko pavaduotoją J. Rusekną. „Paprikaištavo Sniečkaus llaudžiai už duonos kąsneli ir pieno stikline. Paprikaištavo išdildžiai. Gyventojų pykta pateisiamas. Sis išsireiškimas iš tikrujų piktina“. Redakcija šią mintį taip interpretavo: „Neslepiai, Sniečkaus gyventojai sutriko“. Ir taip toliau.

Kas po viso to rašys į laikraštį, kuris tiek iškreipia savo skaitojo-korespondentų mintis, kad jos palieka atvirkščios? Siuo klausimu norėtusi sužinoti Lietuvos Komunistų partijos rajono komiteto ideologinės komisijos nuomonę.

S. PROCHOREKA,
MSV-21 partinės organizacijos sekretorius.

Visi, kam artimos socialinio judėjimo už persitarkymą „Vlenybė“ idėjos, balandžio 14 d. 19 val. kviečiami į muzikos mokylos aktų salę į susirinkimą, kuriamo bus aptarti judėjimo Programos ir įstatutų projektai ir išrinkti delegatai į respublikinį stiliuose.

VLKJS — Lietuvos komjaunimas

Svarstome. Ginčijamės. Siūlome.



laikės negarantuoja. Aš asmeniškai manau: decentralizacija turi paliesti pirmes organizacijas. Tokiu atveju iš tikrujų galimi esminiai pakeitimai.

A. SIRVYDIS, VSV komjaunimo komiteto sekretorius.

„Nauda, kurą duoda naujas LKJS Statusas Lietuvos CK akivaizdi. Bet kas pasikeis pirminėse organizacijose? Mano manymu, niekas“.

Gegužės 26—27 dienomis įvyks Lietuvos LKJS neeilinis suvažiavimas. Kovo 15-tą dieną respublikinėje „Komjaunimo tiesoje“ išspausdintus dokumentus aš vertini kaip pastangas reorganizuoti LKJS struktūrą. Kaip siekiama, kad būtų ne toks kaustantis VLKJS CK — LLKJS CK — LKJS RK — pirmes komjaunimo organizacijos komiteto ryšys, kad visa organizacija būtų paslankesnė. Lietuvos LKJS CK siekia savarankiškumo kadrių politikoje, nustatant komjaunimo organizacijų struktūrą, pertvarkant savo narių įskaitą, o taip pat savarankiškumo finansiniuose reikaluose.

Naujojo LKJS CK Statuso pranašumas akivaizdus. Bet kas pasikeis pirminėse organizacijose? Mano nuomone, niekas. Mūsų naujasis Statusas daugiau

Kam mes jungiamės į organizacijas, tame tarpe ir visuomenines-politinės? Matoma, tam, kad išreikštai ir ginti kokios nors žmonių grupės interesus, o šiuo atveju — jaunimo. Tai galima daryti ne vien statant jaunimo gyvenimo kompleksus ar šefuojant pionierius, bet ir dalyvaujant visuomenės politiniame gyvenime. „Politike“, išvertus iš senovės graikių kalbos, reiškia visuomeninę tyarką.

Sugebėjimas ir galimybės kažką pakeisti visuomenės reikalų tvarkymę rodo politinės jėgos galimybes ir brandumą. Tame tarpe ir komjaunimo. Tai né kiek ne lengviau, nei apgyvendinti tundrą, dykumą ar kosmosą.

Bet, kad iš tiesų turėti išlakos, visų pirma reikia gyventi savarankišką politinį gyvenimą, o ne vaidinti politikus.

Dabar keli žodžiai apie Lietuvos LKJS Programos projektą. Galima ilgai aptarinėti atskirus punktus, bet iš pradžių pasakyti apie tai, kas yra svarbiausia. Mano manymu projekte labai neaiškių apibūdinti bendros jaunimo sąjungos ir Respublikos savanoriškų organizacijų bendravimo principai ir salygos. Kokie gi tai principai?

Matoma, visų pirma — tai išstojimo ir išstojimo iš

daugiau dėmesio skirs sportui, o kita — politikai, trečia — meno saviveiklai? Tai yra, siūlau esamą struktūrą keisti organizacijomis pagal savo interesus. Be to keisti įvairiai, kad kiekvienas komjaunuolis rastų sau tinkamą užsiėmimą.

Jeigu kalbėti apie finansinius klausimus, tai ir tarp jų yra aktualū. Pavyzdžiu, ar logiška, kad komjaunimo nario mokesčių moka ir mokiniai, ir invalidai, ir moterys, gaunantys pašalpą valko išlaikymui? Visi jie moka ne iš savo rankomis uždirbtų pinigų, o iš tėvų ar valstybės lėšų. Manau, kad komjaunuolius, neturinčius lėšų, reikyt atleisti nuo nario mokesčio.

Be to, laikas pakeisti tokią sistemą, kai nario mokesčiai atskaitomi į Lietuvos CK ir rajono komitetą. Mes atiduodame savo pinigus visiškai nežinodami, už ką. Dirba rajono komitetas ar ne, padeda mums ar vengia mūsų rūpesčių — bet kuriuo atveju gauна dalij mūsų įmokų. Reikia nustatyti kitokius santyklius tarp pirminių organizacijų ir rajono komitetų, Centro komiteto. Tokius santykius, kad atgaivinti jų veiklą, atsiaskyti administraciinių, biurokratiinių ryšių. Kas liečia Sniečkų, mes seniai siekiame organizacijos savarankiškumo, siekiame būti nepavaldžiais rajono komitetui.

Galbūt bus daugiau naujos, jei viena organizacija

sajungos salygos, jos centrinių rinkiminių organų igaliojimų nustatymas ir finansinių atskaitymų į bendrą fondą. Aiškesnės reglamentacijos šiuose klasimiuose taip pat reikyt apibūdinti santykius tarp pirmių organizacijos ir Lietuvos LKJS Centro Komiteto. To nepadarius kažin ar pavyks taip organizuoti veiklą, kad ji atitiktų ir VLKJS Istatus, ir Lietuvos LKJS Programą.

Reikia, kad komjaunimas būtų politiškai brandus, todėl būtų teisinga priimti

A. SEROVAS, MST-3 partinio komiteto sekretorius.

„Jaunimo savarankiška politinė veikla né kiek ne pakens visuomenei“.

Dabar galima pasakyti, kad ką ir apie atskirus punktus. Manau, kad saviveiklinei visuomeninei-politinei organizacijai nera būtina vadovautis vien komunistų partijos idėjomis. Daug naudingiau (kaip rodo istorinė patirtis) kaip tik turėti savo idėjas apie visuomenės reikalų tvarkymą.

Reikalingos salygos, kad tarpusavyje veiktu politinės jėgos, kad jos būtų maksimaliai savarankiškos. Partijos pavadiniu diržu komjaunimas jau buvo. Aiškiai matosi, kas iš to išėjo. Siame bendrame mechanizme savo veido neteko ir partija, ir komjaunimas.



néti į komjaunimą nuo 18-os metų, o iki to amžiaus kurti visokias galimas jaunimo sąjungas: klubus, studentų ir kūrybines sąjungas.

Aš išsitinkinės, kad jaunimo problemų neįmanoma išspręsti nesprendžiant visuomenės problemų. Manau, kad jaunimo savarankiška politinė veikla né kiek nepakenks tam, o, atvirkšciai, turės įtakos efektyvesniams jų sprendimui.

Mano požiūriu, Lietuvos Lenino Komunistinės jaunimo Sąjungos Statuso ir Programos projektų vertinti vienareikšmiškai negaliama. Darbinė grupė, ruošanti programinius dokumentus Lietuvos LKJS XXII suvažiavimui, konkrečiai numatė Lietuvos komjaunimo tikslus ir uždavinius. Bet šiandien visų pirmą svarbu objektyviai išvertinti komjaunimo vaidmenį jaunimo gyvenime ir jaunimo politikos vystymosi kryptis. Reikia būti realistu ir suprasti, kad „žengti pirmose komunizmo statytojų gretose“ keturiolikmečiui, išstojuiam į VLKJS — yra jam nevišiskai suprantamas dalykas. Svarbu, kad jis kuo geriau išsaumintų, kad komjaunimas, kaip organizacija — tai jėga, kuri pajėgs jį apginti, formuojantis jo asmenybei, padės įveikti bet kokius sunkumus.

64 proc. Lietuvos jaunimo, priklausančio komjaunimui, vargu ar jaučia savo organizacijos jėgą. Ar ne dėl to komjaunuolių skaičiaus nenumaldojai mažėja? Lietuvos LKJS mano, kad Respublikos komjaunime „vyksta apsivalymo ir naujo suvokimo procesas“ (1989 metų vasario 21 dienos „Komjaunimo tiesa“), bet aš negaliu su tuo sutikti. Juk išeina geriausieji, patys aktyviausieji ir veikliausieji jaunuoliai, praraude tikėjimą komjaunimo

Ar komjaunimas valdina Jūsų gyvenime žymų vaidmenį? Taip — 91. Ne — 358.

Ar manote, kad įmanoma komjaunimui grąžinti buvusių šlovė? Taip — 230. Ne — 161.

Ar reikia atskiro Lietuvos komjaunimo? Taip — 43. Ne — 280. Sunku pasakyti — 146.

galiai ir tyrumu. Kaip susabdyti ši procesą, kuo patraukti jaunimą į komjaunimą?

Gali būti, kad dalį problemų išspręs Lietuvos TSR Jaunimo Istatomas. Lietuvos LKJS Statusu ir Programa siekiama Lietuvos LKJS CK savarankiškumo, nesprendžiant komjaunimo pagrindo — pirmenybė komjaunimo organizacijų problemų. Kaip pavyzdys — klausimas apie komjaunimo lėšas. Pagal VLKJS Nuostatus piniginių

J. SAPOVALAS, MST-3 komjaunimo organizacijos sekretorius.

„Lietuvos LKJS Statusa ir Programa reikyt iš esmės papildyti atsižvelgiant į eilinių komjaunuolių nuomonę“.

lėšų panaudojimo tvarką nustato VLKJS CK, o pagal Lietuvos LKJS Statuso projekta — Lietuvos LKJS Centro Komitetas. Bet nei tuo, nei kitu atveju nepalosim pirmių komjaunimo organizacijų nuomonę — komjaunimo piniginių lėšų pagrindinio šaltinio.

Projekte yra ir kai kurių netiksliai suformuluotu už-

davinių, kuriuos būtina laibau išaiškinti. Pavyzdžiu, atskiru pasiūlymu eina, kad Lietuvos LKJS „padeda tremtinių palalkus perkelti į Lietuvą“. Bet tarp ištremtųjų juk buvo ne tik 30-ųjų — 50-ųjų metų masinių represijų aukos, bet ir tie, kurie vadino save „liaudies broliais“. Šaudė lietuvių valstiečius ir darbininkus.



Lietuvos LKJS Statusa ir Programa reikyt iš esmės papildyti atsižvelgiant į eilinių komjaunuolių nuomonę.

drauva Lietuvos Komunistų partija. Deja, toliau mes net nerandame, kad būtų užsiminta apie partijos Programą, apie bendrus jaunų komunistų sąjungos ir partijos tikslus ir uždavinius.

M. KORMAKOVAS, MSV-21 komjaunimo organizacijos sekretorius.

„Aš asmeniškai nematau skirtumo tarp funkcionierių iš Maskvos ir funkcionierių iš Vilniaus“.

Bet didžiausiai nustebimą kelia Statuso ketvirtas punktas (prieštaraujančios VLKJS Istatams), kuriam Lietuvos LKJS CK numatomai neriboti igaliojimai, pasirenkant darbo formą ir metodus, nustant organizacijų struktūrą, formuojant vadovaujančius organizacijos narius. Askovos už jaunimą šalininkas, už jo pritraukimą į savo gretas. Bet vis dėlto aš galvoju, kad komjaunimo organizacija turi egzistuoti pirmiausia dėl komjaunuolių. Ir, jei mes sekmingai spręsime problemas, kurių mūsų sąjungos nariai turi pakankamai, tai likusieji pajėgs susigaudytų, kur geriau, o kur blogiau. Ir tai bus pati geriausia propaganda.

Ir baigiant, mano nuomonė apie šiuos dokumentus visumoje. Aš manau, kad jie paprasčiausiai ne-ikalingi. Mes turime VLKJS Istatus. Ir jei jie kažkuo mums nepatinka, tai Lietuvos LKJS suvažiavime imkime ir pateikime VLKJS CK atitinkamus pasiūlymus dėl šių Istatų pakeitimo. Ir siekime, kad jie būtų priimti.

Kitais žodžiais tariant, mums lyg pakiša tuščią popieriaus lapą ir sako: „Pasišykite, o paskui mes

(Atkelta iš 1 psl.)

Stai, pavyzdžiu, Lietuvos LKJS skelbiama sudėtinė VLKJS dalimi, tačiau turinčia savo Programą. Mes juk žinome, kad VLKJS vadovaujasi TSKP Programa. Peršasi klausimas: jei VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti? Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį, tai kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?

Bet, jeigu šie skirtumai turėtų principinį charakterį,

tais kokių pagrindu gali būti sudaryta VLKJS ir Lietuvos LKJS programos sutampa pagrindiniu savo uždaviniais ir tikslais, savo turiniu skiriasi nežymiai, tai ar vertėjo šitai daryti?